

PRÁCTICA DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL-COMUNITARIA EN PUERTO RICO: VOCES DE SUS EGRESADOS/AS

PRACTICE OF SOCIAL-COMMUNITY PSYCHOLOGY IN PUERTO RICO: VOICES OF THEIR FORMER GRADUATE STUDENTS

Recibido: 13 de agosto de 2016 | Aceptado: 17 de noviembre de 2016

Soélix M. **Rodríguez Medina** ¹, Irma **Serrano-García** ²

¹Instituto de Investigación Psicológica, Universidad de Puerto Rico Recinto Río Piedras, San Juan, Puerto Rico;

²Universidad de Puerto Rico Recinto Río Piedras, San Juan, Puerto Rico

RESUMEN

Hace 40 años se fundó el único programa de Psicología Social-Comunitaria (PSC) en Puerto Rico. Desde entonces se han graduado aproximadamente 180 egresados y egresadas (E-E). Para conocer sus contribuciones y percepción, 44 egresados/as de PSC completaron un cuestionario electrónico. Los E-E se destacan en distintos escenarios y consideran que han aportado considerablemente al cambio social. Sus investigaciones son variadas y responden a fenómenos sociales en la actualidad. Uno de los retos que encuentran es el desconocimiento que tienen otros/as de la disciplina afectando la misma. La experiencia cotidiana enriquece su mirada teórica y su práctica de la profesión. Por tanto, es importante incorporar las experiencias y perspectivas de los egresados/as en las iniciativas relacionadas al mejoramiento del Programa Graduado.

PALABRAS CLAVE: Psicología social-comunitaria, práctica de la profesión, Puerto Rico

ABSTRACT

Forty years ago the only program of Social-Community Psychology (SCP) in Puerto Rico was founded. Since then about 180 trainees have graduated. To study their contributions and insights, 44 graduates completed an electronic questionnaire. The graduates stand out in different scenarios and have considerably contributed to social change. Their research are varied and respond to contemporary social phenomena. One of the challenges found is the lack of knowledge that others have of the discipline thus affecting the field. Everyday experience enrich their theoretical view and practice of the profession. Therefore, it is important to incorporate the experiences and perspectives of graduates in initiatives that aim to improve the Graduate Program.

KEYWORDS: Social-community psychology, professional practice, Puerto Rico

1. Afiliada al Instituto de Investigación Psicológica de la Universidad de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico. E-mail: soelix.rodriguez@gmail.com

2. Catedrática jubilada de la Universidad de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico. E-mail: serranogarciairma@gmail.com

Hace casi 40 años se creó en la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPR-RP), el primer y único programa de Psicología Social-Comunitaria (PSC) en Puerto Rico. El mismo surgió de la necesidad del estudiantado y la facultad de psicología de enfrentar, a través de una disciplina comprometida, los problemas sociales que estaban arrojando a nuestro país en la década de los 70's (Rivera-Medina, 1992; Serrano-García & Bravo, 1998).

Al momento de realizar este estudio en el 2013, habían egresado del programa aproximadamente 160 personas con M.A. o Ph.D. en la disciplina, la mayoría de las cuales aún contribuyen de diversas formas al País. Sin embargo, en ese tiempo, con algunas excepciones muy modestas, no se había hecho ningún estudio para conocer su trayectoria ni su contribución a la Isla. Fue esta escasez de investigaciones, la curiosidad por identificar sus aportaciones, y el interés de utilizar su insumo para fortalecer el programa lo que motivó este trabajo cuyos objetivos fueron: a) identificar las contribuciones de los/as egresados y egresadas (E-E) desde sus prácticas a la sociedad y a la disciplina y b) conocer los roles y escenarios en los cuales se desempeñaban los/as E-E al tiempo de realizar este estudio.

Para cumplir con estos objetivos comenzaremos presentando el trasfondo histórico y una breve descripción del programa. Además, presentaremos las competencias con las que se debe graduar el/la E-E para ejercer la práctica de la PSC. Luego informaremos el método utilizado y los hallazgos más relevantes. Para finalizar discutiremos las implicaciones que tienen los hallazgos para la disciplina, el programa graduado y el País.

Trasfondo histórico

El Programa Graduado de Psicología Social-Comunitaria (PSC) se creó en el 1975 como

un programa de maestría en la UPR-RP (Rivera-Medina, 1992). El mismo tenía como objetivo preparar al estudiantado para enfrentar los problemas sociales del país fomentando el cambio social. En esos momentos los problemas principales del país eran los movimientos migratorios, drogadicción y alcoholismo, suicidio, VIH/SIDA, entre otros (Rivera-Medina, 1992; Serrano-García & Bravo, 1998). La construcción subjetiva de la realidad, la relación horizontal con la comunidad, la valoración de su conocimiento y el compromiso con la misma son guías al quehacer científico y práctico de la PSC. Las metas de cambio social incluyen: a) facilitar el cambio social a través de la concientización y participación de todas las personas involucradas respetando su diversidad; b) ampliar el nivel de análisis e intervención de la psicología desde una perspectiva interdisciplinaria; y c) lograr la integración del conocimiento científico y el conocimiento popular, y de la teoría y la práctica.

La PSC se ha nutrido de influencias del hemisferio americano. Gracias a una propuesta del Instituto de Salud Mental de los Estados Unidos (*NIMH* por sus siglas en inglés) se lograron financiar los primeros años del programa (Rivera-Medina, 1992). La misma se apoyó en los marcos de salud mental comunitaria y acción social de la psicología comunitaria en los Estados Unidos (Serrano-García & Álvarez, 1992). Se sumaron a estas influencias otras de la América Latina que incluyeron la teología de la liberación, críticas a la psicología social, el trabajo de desarrollo comunitario, y la educación liberadora de Freire. Luego de 11 años de la fundación el programa de M.A., en el 1986 se estableció el programa doctoral en esta especialidad (Maldonado & Serrano-García, 2008).

Actualmente el programa tiene los siguientes objetivos:

- a) la investigación y comprensión del quehacer cultural, los procesos culturales, los procesos de la sociedad, de grupos e interpersonales y, específicamente, obtener conocimientos sobre fenómenos tales como: actitudes, liderato, valores, socialización, propaganda, poder, cambio social, planificación y ecología social;
- b) la capacidad del estudiantado en el uso de la metodología y técnicas de investigación social y el entendimiento de las premisas conceptuales en que estas se basan;
- c) la identificación e intervención en situaciones que obstaculicen el desarrollo humano social, haciendo uso máximo de todos los recursos disponibles a la comunidad, organización o sistema; [y]
- d) la evaluación adecuada de los procesos y necesidades propios de la comunidad o sistemas sociales (Universidad de Puerto Rico [UPR], 2014, <http://sociales.uprrp.edu/psicologia-2/>).

Para cumplir con los mismos existe un currículo de 40 créditos de maestría y 36 doctorales. Para obtener el grado de maestría el/la estudiante debe completar los créditos, un examen comprensivo, tres prácticas supervisadas y realizar una tesis. Si desea completar estudios doctorales debe además completar los créditos doctorales, desarrollar un ensayo de candidatura y una disertación (Departamento de Psicología, 2008).

Se espera que tras cumplir con estos requisitos los/as E-E salgan del programa con las siguientes competencias: realizar análisis de conflictos éticos, manejar conflictos, analizar críticamente, revisar e integrar literatura de la disciplina, llevar a cabo investigaciones utilizando diversas metodologías y técnicas, redactar documentos, realizar presentaciones orales,

realizar consultoría, desarrollar talleres y experiencias educativas, trabajar en equipo, trabajar con grupos comunitarios, supervisar, evaluar programas y analizar e intervenir en política pública (Departamento de Psicología, s.f.).

Como pudimos observar en esa lista de competencias, la investigación es un componente importante para el desarrollo sistemático y riguroso del conocimiento y las prácticas de la disciplina. El programa graduado fomenta técnicas y métodos compatibles con sus valores y marco conceptual como la intervención en la investigación, investigación acción y la investigación acción participe. La investigación dentro del programa se expresa en proyectos de la facultad y del estudiantado. Los temas de investigación de la facultad incluyen, entre otros: impacto social y cultural de las tecnologías de la información, semiótica visual, espacio urbano, movimientos sociales y sociedad civil, educación superior, política pública, psicología social, pareja y familia, normas sociales y creencias normativas sobre sexualidad y género, prevención de VIH/SIDA, *empowerment*, participación ciudadana, , desarrollo y evaluación de programas, y transferencia de innovaciones (UPR, 2009).

Al igual que la facultad, el estudiantado aporta valiosas investigaciones al área de PSC. Una revisión de las tesis y disertaciones desde el 2001 hasta el 2009 mostró que los temas más recurrentes lo fueron: el VIH/SIDA, la construcción de género, la realidad virtual, la comunidad LGBTT, la mujer, la población estudiantil, la masculinidad, la vejez, la sexualidad, la PSC, las técnicas de intervención alternativas y la participación social (Torres, Resto, Serrano-García & Rodríguez, 2011).

Los/as E-E que se han graduado y laboran fuera de la UPR-RP en otras universidades y proyectos aportan al conocimiento con sus investigaciones.

Torres y colegas (2011) en su artículo destacan temas como la cultura juvenil, el *graffiti*, la sociedad de consumo, el desarrollo económico comunitario, la comunicación social, la vivienda, los programas de salud mental, las cooperativas, el racismo, la violencia, entre otros.

A pesar de conocer las destrezas y la preparación que reciben los/as E-E en el programa graduado, no se han hecho estudios exhaustivos sobre su práctica una vez salen a la calle. Se han realizado estudios con muestras reducidas para auscultar la opinión de los/as E-E sobre el programa (Miranda, 1998) y sobre su percepción de la disciplina y su práctica (Torres, et al., 2011). Miranda (1998) realizó un estudio con 14 participantes y encontró que había insatisfacción con los cursos electivos y la ausencia de ofrecimiento de cursos en el verano. Mostraron mucha satisfacción con los cursos teóricos. Sin embargo, no les satisficieron los cursos prácticos ya que entendían que no le dieron las herramientas necesarias para el mercado laboral. Por otro lado, Torres y colegas (2011) entrevistaron a nueve E-E. La mayoría de las personas entrevistadas pensaban que la PSC ha hecho aportaciones importantes a los problemas de nuestro país y que su marco conceptual aún tenía pertinencia. La mayoría pensaba que le esperaba un buen futuro a la disciplina, pero que debía resolverse lo que percibían como el conflicto social/comunitario y desarrollar programas en otras universidades.

Tomando en cuenta la importancia y aportación valiosa de los E-E al desarrollo de la disciplina nos propusimos realizar un estudio más amplio para cumplir con los objetivos antes presentados. Veamos el método de la investigación que realizamos.

MÉTODO

Para conocer las contribuciones y la práctica de los/as E-E realizamos una investigación con un método mixto en dos fases

secuenciales. La primera fue cuantitativa y la segunda cualitativa. En este artículo presentamos la Fase I.

Participantes

Reclutamiento. Participaron voluntariamente 44 E-E del Programa Graduado de PSC. El único criterio de inclusión para este estudio fue haberse graduado de la UPR-RP con un grado de PSC (M.A. o Ph.D.). Su reclutamiento duró aproximadamente tres meses. Las personas se contactaron gracias a un directorio desarrollado por psicólogos/as sociales-comunitarios y miembros de la facultad que contenía 157 E-E. Logramos contactar por correo electrónico a 109 potenciales participantes y les enviamos por el mismo medio el enlace para contestar un cuestionario. El resto de las personas no tenían correo electrónico o el mismo no funcionaba. Al comienzo del reclutamiento la respuesta fue muy baja. Por tanto, decidimos llamar a todos/as los E-E incluidos en el directorio por teléfono para instarles a responder. Luego de esto la participación mejoró considerablemente. Además, repetimos el envío del correo electrónico frecuentemente. Así, entre septiembre y diciembre 2011, logramos reclutar 44 participantes.

Descripción. La edad promedio de las personas participantes fue de 47 años con una dispersión de 31 a 65. La mayoría fueron mujeres (70%; n=31). El 51.1% (n=22) de las personas estaban casadas y el 56.7% (n=21) vivía en San Juan. Cinco personas mencionaron que residían en Estados Unidos. El 47.7% (n=21) había completado la maestría, el 31.8% (n=14) completó el doctorado y el 20.5% (n=9) completó ambos grados. El 84.1% (n=37) tenía otro grado adicional al de PSC. Estos incluían, entre otros: certificación en consejería de sexualidad humana, maestría en consejería en rehabilitación, psicología clínica y certificado graduado en gerontología.

El 86.4% (n=38) trabajaba asalariadamente al momento de completar el cuestionario. Auscultamos detalles sobre el trabajo principal, es decir, el más estable o que generara más ingresos. En el trabajo principal, el 86.8% (n=33) dijo que ocupaba un puesto a tiempo completo. El 36.8% (n=14) trabajaba en un escenario académico, mientras un 26.3% (n=10) laboraba en un contexto gubernamental. Un 36.8% (n=14) ocupaba un puesto de coordinador o director de proyecto seguido por el puesto de profesor con un 15.7% (n=6). El rol que ocupaban la mayor parte del tiempo era de coordinador y educador, ambos con un 63.1% (n=24). La mayoría llevaba cinco años o más en el empleo.

De los 38 participantes que describieron su trabajo principal, el 31.8% (n=14) tenía un segundo trabajo a tiempo parcial. El 78.6% (n=11) enseñaba en alguna universidad. El rol que desempeñaban con más frecuencia era el de facilitador. De los/as 14 participantes que tenían un segundo empleo, cinco tenían un tercer empleo a tiempo parcial. En su tercer empleo la mayoría se desempeñaba como consultor y educador en escenarios distintos: universidad, agencia de gobierno estatal, organización no gubernamental, empresa privada y empresa propia.

Instrumentos

Utilizamos un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas de 60 reactivos. El mismo se dividió en las siguientes secciones: a) contribuciones a la sociedad y a la disciplina, b) roles y escenarios de trabajo, c) debates y retos de la disciplina y d) proyecciones futuras. Este se acompañó con una hoja de consentimiento y una sección de datos sociodemográficos con 47 reactivos y se administró a través de la plataforma *Survey Monkey*.

Antes de comenzar con la administración del cuestionario fue validado por un grupo de cinco jueces: dos estudiantes doctorales a nivel avanzado, un psicólogo social-

comunitario y dos psicólogos industriales-organizacionales expertos en construcción de pruebas. Ellos/as evaluaron la validez de contenido, el idioma y la correspondencia de los reactivos con los objetivos y preguntas de investigación. Como resultado de este proceso se añadieron o revisaron preguntas.

Luego de la validación realizamos un estudio piloto para obtener insumo de los reactivos y el cuestionario en general, y para conocer el tiempo que tomaba completar el instrumento. Participaron tres mujeres y un hombre con una edad promedio de 37 años. Escogimos a personas que tuvieran un grado similar al de PSC, como por ejemplo psicología comunitaria y psicología comunitaria-clínica. El estudio piloto lo realizamos de forma presencial y el cuestionario lo administramos en papel. Luego le realizamos a las personas preguntas sobre el proceso y el cuestionario. Una vez obtenido su insumo incorporamos los cambios correspondientes al cuestionario para su administración final.

Procedimiento

La propuesta de investigación fue aprobada por el Comité de Revisión Institucional de la UPR-RP. Luego de construir el cuestionario en *Survey Monkey* y de probar que funcionaba, correctamente comenzamos el reclutamiento tal cual descrito en la sección de participantes. Al terminar con dicho proceso descargamos los datos a la computadora, los depuramos y los entramos al programa estadístico *Statistical Package for Social Science* (V. 18)

Análisis

Para analizar los datos utilizamos estadísticas descriptivas. Calculamos las frecuencias y medidas de tendencia central como el promedio y la media.

RESULTADOS

A continuación, describimos los datos que corresponden a los objetivos de este trabajo.

Para facilitar su descripción, seguiremos las mismas categorías utilizadas para organizar los datos en el trabajo de tesis del cual se desprende este artículo.

Identidad Profesional

El 79.5% (n=35) de los/as participantes indicó que se identificaba como psicólogo/a social-comunitario y el 20.5% indicó que no. En una pregunta abierta sobre por qué se identificaban como tal las personas comentaron que lo hacían porque es el área en la cual se prepararon, es una forma de dar a conocer la disciplina entre los/as profesionales y estudiantes y es parte de su identidad. Un/a participante dijo lo siguiente: “Para dar a conocer la especialidad [entre estudiantes] y para que conozcan mi trasfondo académico [entre pares y facultativos].” Y otro/a participante mencionó que “Reconozco la importancia de aclarar que soy psicóloga adiestrada en social-comunitaria y que mi desempeño no es clínico. Dar a conocer el área”. Los que no se identificaban como psicólogos/as sociales comunitarios no ejercían la profesión, su preparación principal era otra y sus funciones en sus trabajos no se relacionaban con la PSC.

Empleo y trabajo voluntario

El 79.5% (n=35) de las personas participantes dijo que su trabajo estaba relacionado a la PSC y el 20.5% (n=9) dijo que no. De los que dijeron que sí, el 77.3% (n=34) estableció la relación de su trabajo con la disciplina porque utilizaba conocimientos de la disciplina y el 70.5% (n=31) porque utilizaba destrezas de trabajo en grupo (Ver Tabla 1). En términos de la población con la que trabajaban con mayor frecuencia, la mayoría de las personas participantes dijeron que trabajaban con mujeres y hombres adultos y con adolescentes (Ver Tabla 2).

TABLA 1.
Razones para establecer relación entre trabajo asalariado actual y la disciplina (n=44).

Razones	Frecuencia	Por ciento*
Utiliza conocimiento de la disciplina	34	77.3
Utiliza destrezas de trabajo en grupos	31	70.5
Utiliza destrezas de investigación	28	63.6
Trabaja con comunidades (virtuales, geográficas o funcionales)	25	56.8
Realiza intervenciones sociales	22	50.0
Trabaja en organización que promueve la acción social	19	43.2
Otros	4	9.1

* En todas las tablas calculamos los por cientos a base del número de personas que seleccionó cada opción ya que las personas podían marcar más de una respuesta.

TABLA 2.
Grupo poblacional con el que han trabajado asalariadamente (n=44).

Grupo poblacional	Frecuencia	Por ciento
Mujeres Adultas	33	75.0
Adolescentes	32	72.7
Hombres adultos	31	70.5
Líderes comunitarios	26	59.1
Niños/as	25	56.8
Envejecientes	17	38.6
Personas viviendo con VIH/SIDA	15	34.1
Usuarios/as de drogas	12	27.3
Personas con impedimentos	12	27.3
Deambulantes	12	27.3
Comunidad LGBT	11	25.0
Estudiantes	3	6.8
Otros	13	29.5

El 70.5% (n=31) dijo que había realizado trabajo voluntario relacionado con la disciplina mientras que el 29.5% (n=13) dijo que no. Al momento del estudio el 50% (n=22) estaba realizando trabajo voluntario. De los/as que realizaban trabajo voluntario, ocho dijeron que lo realizaban una o dos

veces en semana, mientras que nueve dijeron que una o dos veces al mes. Según vemos en la Tabla 3, la mayoría indicó que trabajaban voluntariamente con la población de líderes comunitarios y mujeres y hombres adultos/as. Les preguntamos por qué realizaron o estaban realizando trabajo voluntario. La mayoría indicó que el trabajo voluntario es una responsabilidad social y es una herramienta para el cambio social (Ver Tabla 4).

TABLA 3.
Grupo poblacional con el que los/as participantes estaban realizando o realizaron trabajo voluntario previo al estudio (n=31).

Grupo poblacional	Frecuencia	Por ciento
Líderes comunitarios	16	51.6
Mujeres adultas	15	48.3
Hombres adultos	13	41.9
Adolescentes	10	32.2
Envejecientes	9	29.0
Niños/as	7	22.5
Personas viviendo con VIH/SIDA	6	19.3
Deambulantes	4	12.9
Personas con impedimentos	3	9.6
Comunidad LGBT	3	9.6
Usuarios/as de drogas	3	9.6
Otros	11	35.4

TABLA 4.
Razones por las cuales los/as participantes estaban realizando o realizaron trabajo previo al estudio (n=31).

Razones	Frecuencia	Por ciento
Es una responsabilidad social	29	93.5
Es una herramienta para el cambio social	26	83.8
Está dentro de mis valores	22	50.0
Me gusta ayudar a personas u organizaciones de bajos recursos	18	70.9
Complementa mi labor profesional	18	58.0
Conocer personas con los mismos intereses	10	32.2
Doy a conocer a mi trabajo	8	25.8
Para encontrar trabajo	5	16.1
Otro	3	9.6

Cambio Social

Les preguntamos a las personas participantes si entendían que su trabajo contribuye al cambio social. El 84.1% (n=37) dijo que había contribuido al cambio social mientras que el 13.6% (n=6) dijo que no. Les preguntamos por qué y en términos generales los/as que entendían que habían contribuido pensaban que el cambio social es un proceso que se da paso a paso, como poner un grano de arena. Proyectaban el cambio a largo plazo. Veamos dos respuestas que muestran esta posición.

- Deseo siempre que esa sea la finalidad. Sin embargo, entiendo que el cambio social es un proyecto a largo plazo que requiere la participación en todos/as los individuos en la sociedad. Considero que hago aportaciones que conducen hacia el cambio social, principalmente, por visualizarlo como posible y acompañando a grupos y ciudadanos [y ciudadanas] a visualizarlo para llegar hasta allá. En resumen, he contribuido a dar pasos hacia el cambio social.
- En tanto las personas con las que trabajas comienzan a manifestar maneras alternas de re-interpretar sus situaciones y [a] moverse en esa dirección de cambio que antes no contemplaban. Claro, que no ha sido así con todos y representan solo pasos.

Por otro lado, los que entendían que no habían contribuido al cambio social entendían que su aportación era mínima. Un/a participante respondió: “Es como una gotita que cae en el océano.”

En una pregunta abierta les pedimos que mencionaran tres aportaciones significativas a la disciplina y a la sociedad que han hecho a través de su trabajo asalariado o voluntario. Mencionaron lo siguiente: a) el desarrollo de programas y propuestas de investigación, b) participación en proyectos

de investigación a nivel internacional, c) coordinación de programas, d) concientizar y empoderar comunidades geográficas y funcionales, e) crear conciencia en distintas poblaciones sobre distintos fenómenos sociales, y f) la enseñanza y mentoría a estudiantes.

Investigación

Les preguntamos a las personas si estaban realizando investigación. El 38.6% (n=17) contestó que sí y el 59.1% (n=26) que no. Los temas que estaban investigando al momento del estudio fueron: racismo, estigma, prevención de embarazos y VIH/SIDA, género, sexualidad, política pública, obesidad, autismo, resiliencia, competencias sociales, factores psicosociales en enfermedades crónicas, violencia y maltrato, educación superior de grupos marginados, persistencia del estudiante desertor en la universidad, rol del docente de consejería y autoconocimiento. El 88.8% (n=16) realizaba investigación porque era parte de su trabajo remunerado, mientras que el 83.3% (n=15) lo hacía por interés personal (Ver Tabla 5).

TABLA 5.
Propósito que tiene la investigación (n=31).

Propósito	Frecuencia	Por ciento
Es parte de mi trabajo remunerado	16	88.8
Interés personal	15	83.3
Para publicación	12	66.6
Es parte de mi trabajo voluntario	6	33.3
Como requisito para obtener un grado académico	1	5.5
Otro	1	5.5

Asociaciones Profesionales

Les preguntamos a las personas sobre su participación y pertenencia a organizaciones profesionales. El 54.5% (n=24) pertenecía a alguna y el 43.2% (n=19) no. Les

preguntamos a los/as que no pertenecían cual era la razón principal para no hacerlo. La mayoría indicó que no estaba dentro de sus intereses. Además, en la categoría “otro” añadieron las siguientes razones: falta de tiempo y prioridad, limitaciones de la carga laboral y diferencias de criterios con las actuales organizaciones (Ver Tabla 6). De los/as participantes que pertenecen a alguna asociación, la mayoría indicó pertenecer a la Asociación de Psicología de Puerto Rico. Las personas participantes que marcaron “otra” pertenecían a una variedad de organizaciones profesionales (Ver Tabla 7).

TABLA 6.
Razón principal para no pertenecer a una organización profesional (n=18).

Propósito	Frecuencia	Por ciento*
No es de mi interés	8	44.4
No puedo incurrir en gastos de matrícula	2	11.1
Otro	8	44.4
Total	18	99.9

*Los totales no dan 100% por razones de redondeo.

TABLA 7.
Asociaciones profesionales a las que pertenecían (n=15).

Asociaciones	Frecuencia	Por ciento
Asociación de Psicología de Puerto Rico	15	100.0
Sociedad Interamericana de Psicología	6	40.0
American Psychological Association	2	13.3
Otra*	6	40.0

* Alianza Prevención Obesidad Pediátrica, Asociación de Evaluadores de PR, American Association of University Women, Asociación de Consejeros PR, American Counseling Association, Asociación Caribeña de Programas TRÍO, Council for Opportunity in Education, Asociación de Consejeros en Rehabilitación, Association of Hispanic Mental Health Professionals, Community Engagement, Drug Information Association, International Coaching Federation, International Society for Prevention of Child Abuse and Neglect, Investigación Cualitativa, Sociedad de Evaluadores Puertorriqueños, Sociedad de Investigadores Cualitativos, Sociedad Puertorriqueña de Hipnosis Terapéutica, Asociación de Terapeutas de Familia y Parejas y Society for the Psychological Study of Social Issues.

Presentaciones Profesionales y Publicación

Auscultamos sobre las presentaciones profesionales y publicaciones. De las personas participantes 65.9% (n=29) habían presentado mientras que el 34.1% (n=15) no. El 59.1% (n=26) indicó que había publicado artículos sobre la disciplina y el 40.9% (n=18) no. El medio más utilizado para publicar eran las revistas profesionales (Ver Tabla 8). Nos parece importante señalar que una de las opciones fueron los *blogs* en internet, la cual nadie eligió. Por otro lado, sus publicaciones surgen mayoritariamente de sus investigaciones (Ver Tabla 9).

TABLA 8.
Medio de publicación de trabajos sobre la disciplina (n=26).

Medios	Frecuencia	Por ciento
Revistas profesionales	23	88.4
Periódicos	9	34.6
Boletines comunitarios	8	30.7
Capítulos	3	11.5
Otro	1	3.8

TABLA 9.
Contenido de sus publicaciones (n=26).

En torno a:	Frecuencia	Por ciento
Investigaciones	21	80.0
Problemas sociales del país	13	50.0
Temas teóricos de interés	12	46.0
Práctica Profesional	8	30.7
Otro	1	3.8

Niveles de Intervención

En la PSC se interviene en cuatro niveles: individual, grupo pequeño, comunitario / institucional y organizacional / sistémico (Serrano-García & López, 1992). Les solicitamos a las personas participantes que

escogieran el nivel de intervención en el cual se habían involucrado con mayor frecuencia. La mayoría dijo haber intervenido en el nivel de grupo pequeño (Ver Tabla 10). De las personas participantes que dijeron haber intervenido en el nivel comunitario, el 63.6% (n=28) intervino en comunidad geográfica, el 68.2% (n=30) en comunidades funcionales y el 11.4% (n=5) en comunidades virtuales.

TABLA 10.
Niveles de intervención en los cuales los/as participantes se habían involucrado (n=44).

Nivel de intervención	Frecuencia	Por ciento
Grupo pequeño	31	70.5
Comunitario/Institucional	28	63.6
Organizacional/Sistémico	27	61.4
Individual	25	56.8

Además, los/as participantes tuvieron la oportunidad de mencionar en una pregunta abierta los escenarios en los cuales habían trabajado. Mencionaron los siguientes: a) organizaciones no gubernamentales, b) proyectos de investigación, c) universidades, d) programas de intervención y prevención, e) hospitales, d) centros y programas de servicios, e) proyectos comunitarios, f) empresas privadas, g) escuelas, h) agencias de gobierno, i) organizaciones profesionales, y j) iglesias.

Retos

Le solicitamos a las personas participantes que mencionaran los retos que enfrenta la PSC en nuestro país. Identificaron los siguientes retos: a) la falta de escenarios laborales en donde se puedan insertar los valores y metas de la disciplina, b) la invisibilidad de la PSC y la poca presencia mediática, c) las pocas solicitudes de estudiantes al programa, d) la falta de integración de la realidad al currículo, e) fortalecer la integración entre social y comunitaria, f) relacionar la disciplina con la salud mental y física, g) salario y

financiamiento justo en los programas, y g) apertura a más espacios laborales. A continuación, presentamos citas que muestran esta descripción.

- Poca presencia en los medios. Quizás hay personas que acuden a los medios de comunicación, pero no se identifican como tal.
- Como está institucionalizada en Puerto Rico, considero que no ha logrado crear o identificar escenarios de trabajo que provean una oportunidad laboral seria y confiable para sus egresados. El compromiso con la disciplina y sus valores no es suficiente, se tienen que crear los escenarios necesarios para cumplir con los valores y metas de la disciplina; pero que a la vez provean alternativas de trabajo efectivas para que los [las] egresados puedan vivir de su trabajo.

El 89.7% (n=35) de las personas participantes dijeron que había enfrentado los retos mencionados en su experiencia laboral. Por otro lado, el 10.2% (n=4) no se han enfrentado personalmente a los retos mencionados. El 94.8% (n=37) mencionó que es importante que los psicólogos/as sociales comunitarios se reúnan para atender los retos mencionados mientras el 5.1% (n=2) pensaba que no era necesario reunirse. El 84.7% (n=32) mostró interés en participar en reuniones dirigidas a atender los retos mientras que el 15.7% (n=6) no.

En la sección de retos le preguntamos las personas participantes sobre su experiencia en torno al desconocimiento de la PSC en PR. El 87.1% (n=34) dijo que se ha encontrado en situaciones en las cuales se ha expuesto el desconocimiento de la disciplina y el 12.8% (n=5) no. había experimentado esto. Les pedimos a las personas participantes que relataran experiencias que habían tenido sobre el desconocimiento de la disciplina. Los/as participantes mencionaron las siguientes

experiencias: a) desconocimiento de empleadores/as, profesionales y estudiantes, b) confusión entre trabajo social y PSC, c) falta de entendimiento en cuanto al trabajo que puede hacer un psicólogo/a social-comunitario y d) generalización de la psicología como puramente clínica. Les presentamos dos citas que muestran estas experiencias.

- Durante los primeros años, luego de graduarme, me encontraba explicándole a posibles empleadores lo que significaba ser psicóloga social-comunitaria. De hecho, no había convocatorias que buscaran específicamente profesionales en este campo. También en actividades al presentarme tenía que explicar la diferencia entre clínica y social-comunitaria. Pienso que aún no está claro para muchas personas.
- La mayor parte de las personas profesionales y no profesionales con las que he compartido a través de mis 29 años de experiencia sencillamente no conocen la disciplina. Han expresado, en cambio, que han conocido a personas de otras disciplinas, como las de Derecho, Trabajo Social, Arquitectura y Planificación Pública, quiénes han hecho más labor comunitaria de manera exitosa y evidente que la realizada por los/as psicólogos sociales-comunitarios.

Partiendo de estas experiencias les preguntamos a las personas participantes si ellos/as creían que estas afectaban a la PSC. El 90.9% (n=30) dijo que sí y el 9% (n=3) dijo que no. Las personas que entendieron que se podía afectar la disciplina indicaron que:

- Disminuyen las oportunidades de empleo.
- En el caso de estudiantes, no ven [la] PSC como una alternativa de estudios

- [La] falta de escenarios de trabajo tiene como resultado el que no se legitime al psicólogo/a social comunitario.

Otras consecuencias podrían ser que: a) limita sus posibilidades de acción, b) crea ambigüedad, c) impide que se puedan insertar de manera efectiva en los procesos de cambio social, d) enajena al rol del psicólogo/a, y e) no se reconoce como fuente de conocimiento científico como aquel que da terapia.

Las personas participantes mencionaron las siguientes alternativas ante esta situación: a) mayor exposición en los medios, b) revisión curricular del programa, c) reclutamiento de E-E de PSC en la facultad del programa graduado, d) intervenir en política pública, e) tomar posturas en asuntos nacionales, f) publicar más, g) cursos de educación continua en PSC, h) insertarse más en aspectos clínicos, i) promoción del servicio y sus aportaciones, j) lograr mayor unión como grupo, y k) utilizar los medios de comunicación por el internet para contactar con personas con intereses similares.

Futuro de la Disciplina

Para finalizar, les preguntamos a las personas participantes su percepción sobre el futuro de la PSC en Puerto Rico. Tenían opiniones diversas, positivas y negativas. Dijeron que todavía hay mucho que aportar, particularmente respuestas a los nuevos problemas. Añadieron:

- Debe expandirse a través del desarrollo de trabajo con otras disciplinas incluyendo política pública, leyes, medicina, etc.
- En momentos de crisis como los que supuestamente estamos viviendo a nivel mundial, la disciplina tiene mucho que decir y mucho que hacer. Por tanto, el futuro de la disciplina es dar respuestas a los nuevos

problemas con situaciones viejas de base.

- Está en decadencia. Los modelos evidence-based son nuestra salvación como disciplina: qué funciona, para qué y bajo qué circunstancias.

Un/a participante dijo que la PSC como disciplina en Puerto Rico existirá mientras sea necesaria, pero debe reinventarse para que no desaparezca.

Por último, les preguntamos sobre sus opiniones en cuanto a desarrollar otros programas graduados de PSC en otras universidades. El 65.9% (n=29) dijo que es importante desarrollarlos y el 25% (n=11) dijo que no. El 61.4% (n=27) de las personas participantes dijo que la implantación en otras universidades aceleraría el desarrollo de la disciplina y un 25.0% (n=11) pensó que no. Presentamos en la próxima sección la discusión de estos hallazgos.

DISCUSIÓN

Con respecto al empleo, observamos que la mayoría de las personas participantes estaban empleadas en tareas relacionadas a la PSC. Este hallazgo desmitifica la percepción sobre la falta de empleo para los/as E-E del programa. Los/as E-E que no tenían empleo entendían que la crisis económica actual pudo haber influido su estatus laboral. Esta crisis se evidencia en el caso de 14 participantes que tienen más de un trabajo para poder aumentar sus ingresos. La PSC como profesión, al igual que otras profesiones, se ha visto afectada por la crisis económica. Sin embargo, la multiplicidad de destrezas y el amplio adiestramiento de estos/as profesionales son una ventaja en la búsqueda de empleo.

En lo que respecta al nivel de intervención, la mayoría de las personas participantes dijeron que intervenían en grupos pequeños. El que el adiestramiento en el Programa Graduado de énfasis a este nivel de intervención (UPR, 2012) puede

haber influenciado la experiencia laboral de la mayoría de los E-E. Esto lo podemos observar en el currículo del programa graduado en el cual el único curso requisito dedicado completamente a un nivel de intervención es el curso PSIC 6109 Grupo como Medio de Intervención Social (UPR, 2012).

Los hallazgos revelaron que la mayoría los/as E-E realizaron o realizaban trabajo voluntario al momento del estudio. Los escenarios y las poblaciones que impactaban son muy similares a las que señalaron en sus trabajos asalariados. Para las personas participantes el trabajo voluntario es una responsabilidad social y sirve de herramienta para el cambio. Los valores y metas de la disciplina, y los personales, pueden contribuir al interés en el trabajo voluntario con comunidades, organizaciones y personas de escasos recursos. A tales efectos, el trabajo voluntario es importante para el cambio social.

Al momento del estudio, las personas participantes se caracterizaban por trabajar en diversos escenarios. Esta multiplicidad puede deberse al adiestramiento dirigido a intervenir a nivel macro social, las destrezas adquiridas y la mirada crítica sobre los fenómenos sociales. La mirada crítica facilita el identificar técnicas de intervención y fomenta la creatividad en el escenario laboral. También, muchos/as E-E obtuvieron otros grados antes y/o luego de haber obtenido el grado de PSC, aumentando y combinando sus destrezas.

Gran parte de los/as E-E participantes percibían que habían contribuido al cambio social. Los/as que pensaban de tal forma, definían el cambio como un proceso lento, que se da poco a poco y no esperaban que sus contribuciones impactaran drásticamente a la sociedad. Esperaban, que sus aportaciones, junto a otras, generaran en el futuro el cambio deseado. Por otro lado, las personas que percibían que no habían

contribuido al cambio lo veían como un esfuerzo mínimo que difícilmente podría tener una aportación significativa al cambio deseado. Al parecer, el percibir si había contribuido o no al cambio social dependía de cómo lo definían.

La mayoría de las personas que realizan investigaciones, presentan en conferencias y publican, trabajan en escenarios universitarios. Estas son actividades que en la academia se valoran, facilitan y en muchas ocasiones se recompensan. También sus horarios son más flexibles y las tareas pueden gozar de ayuda financiera.

En términos de la asociación a organizaciones profesionales, la mayoría que no pertenecía a alguna dijo que la razón principal es no poder cubrir los gastos de matrícula. Este dato es interesante porque, en efecto, coincide con la crisis económica que atraviesa nuestra Isla y que ha impactado a muchos/as profesiones, incluyendo la psicología. De las personas que dijeron pertenecer a alguna asociación, la mayoría estaba asociada a la Asociación de Psicología de Puerto Rico. Esto puede deberse a que es local, a que les provee educación continua y a que el costo de su matrícula es relativamente módico. No obstante, al mencionar otras organizaciones profesionales a las cuales están afiliados/as la mayoría de estas entidades eran estadounidenses. Esto puede deberse a nuestra relación con Estados Unidos y su impacto en la producción del conocimiento. También puede resultar del desconocimiento de asociaciones en otros países y continentes como, por ejemplo, en América Latina. Es importante señalar que cinco participantes al momento de completar el cuestionario vivían en los Estados Unidos y es de esperar que participen en las organizaciones de dicho país.

Las personas participantes señalaron varios retos, entre ellos la invisibilidad y la poca presencia mediática. Examinando el currículo del programa graduado y a base de

nuestra experiencia no se le enseña al estudiantado a expresarse en los medios y esto puede producir inseguridad para exponerse ante ellos. No obstante, en nuestra opinión, no es prioridad para muchos E-E ni para el Programa Graduado exponerse a los medios de comunicación. A pesar de que no es prioridad, es importante destacar el potencial que tienen los medios de comunicación en masa (ej. radio y televisión) para el cambio social.

Otro reto que mencionaron fue la escasez de oportunidades laborales. Señalaron que no encuentran salarios ni financiamiento justo de los programas. También, señalaron que existían pocas oportunidades para crear espacios laborales. Esto puede deberse al desconocimiento de la disciplina y a la crisis económica. Los recortes en agencias gubernamentales y entidades privadas tiene un gran impacto en los proyectos de los/as E-E (Acevedo, 2015; El Nuevo Día, 2014). Ante este panorama es esencial que los/as E-E desarrollen proyectos de autogestión en los cuales manifiesten su creatividad.

Otro reto que auscultamos en el estudio fue el desconocimiento de la disciplina. La mayoría de los/as participantes habían vivido situaciones en las cuales experimentaron el desconocimiento sobre la disciplina con empleadores/as, otros profesionales y estudiantes. Este desconocimiento puede deberse a la poca exposición de nuestra disciplina ante otras profesiones y el pueblo en general. El valor de la disciplina relacionado a desligarse del rol de experto/a puede influir en que algunos/as E-E no expongan su grado universitario ya que la protagonista es la comunidad. También, la generalización que existe de que psicología=psicología clínica puede contribuir al desconocimiento sobre la PSC.

Sobre el futuro de la disciplina, las personas participantes mencionaron que la PSC tiene mucho que aportar a nuestra sociedad, que se deben mirar los modelos basados en la evidencia y que la PSC debe

colaborar con otras disciplinas. Los/as E-E entienden que la disciplina todavía tiene vigencia. Esta mirada de la disciplina puede relacionarse a los problemas sociales que estamos viviendo en los cuales existen condiciones de inequidad e injusticia. Finalmente, la mayoría de las personas participantes mencionó que es importante crear otros programas graduados para desarrollar aún más la disciplina. Estamos de acuerdo con la importancia y reconocemos las ventajas en términos del desarrollo de la disciplina, un mayor número de E-E y del potencial impacto positivo en la sociedad.

Limitaciones

Toda investigación confronta limitaciones. Esta no es la excepción. En términos del reclutamiento, a pesar de que se promocionó el cuestionario a toda la muestra de E-E, solo contestaron 44. Además, al ser un cuestionario electrónico autoadministrable no podíamos constatar si en efecto el/la E-E estaba contestando. También, el/a participante tenía más facilidad de hacer varias tareas a la vez por el tipo de cuestionario afectando así la calidad de las respuestas. Finalmente, el tipo de cuestionario (en computadora) pudo haber afectado la cantidad de participantes. Aquellos/as que tienen pocas destrezas utilizando la computadora se pudieron haber cohibido de contestar. Otros factores como la velocidad del internet y la calidad del equipo electrónico utilizado para contestar pudieron haber afectado el número de cuestionarios completados.

Hubiese sido útil preguntarles a los/as E-E si eran licenciados/as o no porque el estarlo podía haber afectado su respuesta a varias preguntas o ayudarnos a entenderlas. También, consideramos que era importante auscultar sobre sus creencias religiosas. Hay trabajos que relacionan las posturas cristianas con la PSC (Santiago, Serrano-García & Perfecto, 1983) y hubiera sido interesante ver cómo se reflejaban aquí. Otro asunto que consideramos que era importante explorar era qué clases impartían en las

universidades. Es importante en la medida que no necesariamente un E-E imparte clases relacionadas a la PSC, sino otras más generales como historia de la psicología, psicología general, entre otras. Tampoco auscultamos su salario. A pesar de que el mismo estaba en el cuestionario en papel, no estaba en el cuestionario electrónico. Especulamos algún error, humano o técnico en el desarrollo del mismo en *Survey Monkey*.

Recomendaciones

Como resultado de esta investigación es menester plantear algunas recomendaciones.

- Revisar el currículo del programa para que responda más al mercado laboral para que así los/as E-E puedan satisfacer sus necesidades económicas y responder a las necesidades del país.
- Desarrollar documentos de fácil acceso y lectura sobre lo que hace un psicólogo/a social-comunitario y espacios en el internet donde haya información de la PSC para así aumentar la visibilidad de la disciplina. El espacio en internet podría incluir un directorio de E-E en caso de que alguna persona desee contactarlos.
- Desarrollar estudios sobre las publicaciones y exposiciones en foros públicos para estudiar con mayor detenimiento las aportaciones a la disciplina por parte de los E-E.
- Finalmente, entendemos que es importante que los E-E participen de encuentros que sirvan para el intercambio, ya sea personal y/o profesional.

En conclusión, para el desarrollo de la disciplina es importante rescatar la experiencia y opinión de los/a E-E. La variedad de escenarios en que laboran, sus destrezas y creatividad nos permiten otra mirada a los problemas sociales y a su solución. También podrían identificarse otras

maneras de buscar empleos. La psicología social-comunitaria no escapa de su contexto; este la nutre y moldea. Por tanto, el adiestramiento debe tomar en consideración estas experiencias, no solo por su riqueza teórica y práctica, sino profesional y laboral.

Finalmente, es importante reconocer que la PSC tiene más fortalezas que debilidades. Los valores y metas de la disciplina, junto con los personales, hacen que las aportaciones de cada egresado y egresada sean para el logro de justicia social. Es importante que tanto el programa graduado, como sus estudiantes, facultad y egresados y egresadas busquen solidariamente nutrir y desarrollar una psicología social-comunitaria que siga aportando a Puerto Rico, que tanto lo necesita.

REFERENCIAS

- Acevedo, E. (2015, 2 de marzo). ¿Hay que recortar \$1,000 millones?, pues aquí está de dónde. *Noticel*. Recuperado en: <http://www.noticel.com/noticia/172831/hay-que-recortar-1000-millones-pues-aqui-esta-de-donde.html>
- Departamento de Psicología, (2008). *Boletín informativo del Programa Graduado de Psicología*. Río Piedras: Universidad de Puerto Rico.

- Departamento de Psicología. (s.f.). *Resultados de la opinión de los estudiantes sobre el desarrollo de competencias: Psicología Social-Comunitaria*. San Juan, Puerto Rico: Autor.
- El Nuevo Día (2014, 27 de febrero). Severos recortes en la UPR. *El Nuevo Día*. Recuperado en: <http://www.elnuevodia.com/noticias/locales/nota/severosrecortesenlaupr-1721013/>
- Ley núm. 96 del 4 de junio de 1983: para reglamentar el ejercicio de la profesión de la Psicología en Puerto Rico. Recuperado en: <http://www.lexjuris.com/lexmate/profesiones/lex103.htm>
- Maldonado, S. & Serrano-García, I. (2008). Evaluación cualitativa del Área de Psicología Social-Comunitaria de la Universidad de Puerto Rico. En I. Serrano-García, M. Figueroa Rodríguez, & D. Pérez Jiménez (Eds.). *Dos décadas de desarrollo de la Psicología Social-Comunitaria: De Puerto Rico al mundo* (págs. 45-58) [CD] San Juan, P.R.: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Miranda, D. (1998). *Hacia una reorientación del perfil estudiantil del programa graduado de psicología social-comunitaria*. Documento inédito.
- Rivera-Medina, E. (1992). La Psicología Social-Comunitaria en la Universidad de Puerto Rico: Desarrollo de una experiencia. En I. Serrano-García & W. Rosario (Eds.) *Contribuciones puertorriqueñas a la Psicología Social-Comunitaria* (págs. 3-18). San Juan, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Rodríguez Medina, S. (2013) *Contribuciones de la Psicología Social-Comunitaria a Puerto Rico: Práctica y percepción de sus egresados y egresadas*. (Tesis de maestría inédita) Departamento de Psicología, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Santiago, L., Serrano-García, I., & Perfecto, G. (1983). La psicología social-comunitaria y la teología de liberación. *Boletín de AVEPSO*, VI (1) 15-22.
- Serrano-García, I. & Álvarez, S. (1992). Análisis comparativo de marcos conceptuales de la Psicología de Comunidad en Estados Unidos y América Latina (1960-1985). En I. Serrano-García & W. Rosario (Eds.) *Contribuciones puertorriqueñas a la Psicología Social-Comunitaria* (págs. 19-73). San Juan, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Serrano-García, I. & López, M. M. (1992). Hacia una Psicología Social-Comunitaria. En I. Serrano-García & W. Rosario (Eds.) *Contribuciones puertorriqueñas a la Psicología Social-Comunitaria* (págs. 75-105). San Juan, Puerto Rico: Editorial de la Universidad de Puerto Rico.
- Serrano-García, I. & Bravo, M. (1998). La Psicología Social-Comunitaria y la salud: Principios básicos. En I. Serrano-García, M. Bravo, W. Rosario-Collazo & J. J. Gorrín-Peralta (Eds.) *Psicología Social-Comunitaria y la salud* (págs. 1-19). San Juan, Puerto Rico: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Torres, L., Resto, J., Serrano-García, I. & Rodríguez, S. (2011). La Psicología Social-Comunitaria: Historia, prácticas y derroteros de una disciplina puertorriqueña. En M. Montero & I. Serrano-García (Comps.) *Historias de la Psicología comunitaria en América Latina* (págs. 357-381). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Universidad de Puerto Rico (2014). *Programa graduado de psicología*. [En línea]. Recuperado en: <http://sociales.uprrp.edu/psicologia-2/>
- Universidad de Puerto Rico (2012). *Currículo*. [En línea]. Recuperado en <http://psic.uprrp.edu/curriculograduado.htm>
- Universidad de Puerto Rico (2009). *Facultad*. [En línea]. Recuperado en <http://sociales.uprrp.edu/facultad-psicologia.html>.